

Z á p i s

ze zasedání zastupitelstva obce Horní Lhota konaného dne 23. 9. 2024, od 17.00 hod.

Přítomní : Mgr. Miroslava Jandeková, Martin Petruška, Adam Barilič, Zdeněk Dedek, Bc. Daniel Hrbáč, Petr Kučera, Bc. Lucie Maňasová, Ing. Martin Musialek, Mgr. Helena Repaňová, Ing. Jiří Špák, (10)

Omluveni : Pavel Vavrečka
Začátek : 17:00 hod.
Ukončení : 18:10 hod.
Zapisovatel : Alena Rykalová
Ověřovatelé : Bc. Lucie Maňasová, Mgr. Helena Repaňová

K bodu 1/

Zahájení, určení ověřovatelů zápisu.

Starostka obce Mgr. Miroslava Jandeková (dále jen „starostka“) zahájila zasedání zastupitelstva obce a konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno v souladu se zákonem o obcích. Současně sdělila, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam.

Zápis z předchozího zasedání ZO byl řádně ověřen a nebyly proti němu podány žádné námítky,

Konstatovala, že dle prezenční listiny je přítomno 10 členů ZO, tudíž je toto zasedání zastupitelstva obce usnášeníschopné.

Zapisovatelem byla určena paní Alena Rykalová.

Starostka navrhla určit ověřovateli zápisu p. Bc. Lucii Maňasovou a Mgr. Helenu Repaňovou.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protináměry.

Další návrhy nebyly podány.

Místostarosta pan Martin Petruška (dále jen „místostarosta“) navrhl přijmout usnesení:

č. 127/13

Zastupitelstvo obce Horní Lhota určuje

ověřovateli zápisu p. Bc. Lucii Maňasovou a Mgr. Helenu Repaňovou a zapisovatelem p. Alenu Rykalovou.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 10 proti - 0 zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 2/

Schválení programu.

Starostka seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce a navrhuje doplnit program tak, aby že bod č. 7 bude doplněn o schválení rozpočtového opatření č. 9/2024 týkající se přesunu finančních prostředků na výdaje spojené s povodní.

Starostka vyzvala přítomné k připomínkám a dalším návrhům týkajících se programu.

Další návrhy na doplnění programu nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 128/13

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

program zasedání zastupitelstva obce v následujícím znění:

- 1) Zahájení, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.
- 2) Schválení programu.
- 3) Schválení kupní smlouvy č. 11/2024 (pozemek p.č. 1133/4, část pozemku p.č. 1133/1).

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 130/13

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

Obecně závaznou vyhlášku obce Horní Lhota o stanovení místního koeficientu pro jednotlivé skupiny nemovitých věcí.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 10 proti - 0 zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 5/

Zpráva finančního výboru k účetní závěrce obce Horní Lhota.

Zprávu finančního výboru předložila p. Mgr. Helena Repaňová. Zpráva se týkala vyhodnocení účetní závěrky a závěrečného účtu za r. 2023. Finanční výbor se zabýval těmito doklady, návrh závěrečného účtu obce Horní Lhota za r. 2023, výkazů ÚSC k 31.12. 2023 – FIN 2-12, rozvaha, výkaz zisku a ztráty, inventarizační zprávy, zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce za r. 2023. Finanční výbor vzal na vědomí, že konečný rozpočet za rok 2023 je přebytkový – příjmy byly po zaokrouhlení 20,9 mil. Kč, výdaje 12,2 mil. Kč a přebytek 8,7 mil. Kč. Obec hospodařila v roce 2023 se schváleným rozpočtem, bylo provedeno celkem 12 rozpočtových opatření. Rozdíl mezi příjmy a výdaji cca 8,7 mil. Kč odpovídá plánování rozpočtu obce tak, jak jsme si ustanovili a vytváření finanční rezervy pro další investiční akce plánované v nejbližších letech v souladu s investičním plánem obce. Finanční prostředky na účtech obce k 31.12.2023 činily 17,790 mil. Kč. Na základě předložených podkladů finanční výbor doporučil zastupitelstvem schválit účetní závěrku a závěrečný účet obce Horní Lhota.

Starostka vyzvala přítomné k návrhům a připomínkám a upřesnila, že závěrka již byla schválena v červnu, a tak závěr zprávy finančního výboru zní tak, že vůči závěrce nemá výhrad ani připomínek.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení :

č. 131/13

Zastupitelstvo obce Horní Lhota bere na vědomí

Zprávu finančního výboru k účetní závěrce obce Horní Lhota.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 10 proti - 0 zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 6/

Schválení Zásad obce Horní Lhota pro narovnání vztahů s vlastníky pozemků v souvislosti s vedením obecní kanalizace na těchto pozemcích.

Starostka – uvedla, proč zastupitelstvo obce chce tyto zásady přijmout. V rámci zjišťování stavu ve věci kanalizace, je to je právně ošetřeno, tzn. kudy vede, po kterých pozemcích, případně jestli jsou vyřešeny vztahy s majiteli pozemků, a protože to úplně ještě není dořešeno celé, rozhodli jsme se, že přijmeme zásady pro narovnání vztahů, které budou otevřené a jasné, aby každý, kdo chce vědět jakým způsobem v konkrétním případě bude obec postupovat, tak, aby to měl někde napsané. Postup je pro všechny stejný. Není to postup, který bychom si vymýšleli. Vycházíme ze zákona, tzn. není tam žádná vůle nebo svévole ze strany obce. Tento postup je stanoven v zákonech, ale protože to jsou zákony, které se měnily v průběhu let a kanalizace už od roku 97, tak je potřeba to sepsat tak, ať lidé vidí, jak na tom jsou. U těch zásad jsou dva postupy. Jeden se týká kanalizace, která byla vybudována před 1.1.2002, to je tzv. stará a ta novější je od 1.1.2002. Celkem se to týká asi 73 pozemků, u kterých není vůbec žádným způsobem narovnaný vztah. U staré kanalizace, která vede přes soukromé pozemky, tak vzniklo tzv. zákonné věcné břemeno, tzn. jejich vlastníci měli do roku 2019 možnost žádat po obci nějaké finanční vyrovnání, po r. 2019 už ne, a to věcné břemeno vzniklo ze zákona a k jeho zápisu do katastru nemovitostí (KN) není třeba žádné součinnosti toho vlastníka. Obec je toto schopna provést, aniž by souhlasil vlastník toho pozemku.

Novější větve, které jsou po 1.1.2002 vybudované, tak tady už musí být uzavřena smlouva o zřízení věcného břemene a zákon připouští fin. náhradu, ale ta náhrada je striktně jednorázová. Chceme se vyhnout tomu, co se tady stalo v minulosti, kdy po nás někdo z občanů požadoval uzavření nájemní smlouvy na to, že obec vede kanalizaci pod jeho pozemkem, jednak tento postup by byl v rozporu se zákonem a jednak z pozice obce je

K bodu 8

Různé.

Starostka – informuji Vás, že obec nechala zpracovat místní energetickou koncepci, obec na toto požádala o dotaci, kterou máme přislíbenou a ve výběrovém řízení byl vybrán zhotovitel – fa Stren Tech, v návaznosti na vypracovanou MEK bude taktéž vypracována projektová dokumentace a stavební povolení na rekonstrukci střech obecního domu a požární zbrojnice. Celková částka na zpracování studie je 470,0 tis. Kč bez DPH, dotace činí 95 %, z obecních prostředků půjde jen 5 %.

Na minulém zasedání jsme řešili věc udání, které šlo na obec ohledně staré kanalizace, ten, kdo udání podal, ho stáhl s tím, že nepovažují postup vodoprávního úřadu v téhle věci za správný, protože mám za to, že pokud vodoprávní úřad uzavře ten podnět tak, že jsme něco porušili podle zákona, tak mám za to, že by to mělo být prošetřeno a závěr toho vodoprávního úřadu by měl být objektivní, bez ohledu na to, jestli ten, který podal podnět, ten podnět stáhl nebo ne.

Nicméně vodoprávní úřad nám napsal, že se tím už nechce zabývat dále a že máme dopracovat pasport kanalizace a nechávají to spát. Říkám jen, že nám nehrozí ten nejčernější scénář, který nám hrozil, mě bylo doporučeno nehrabat se v tom, protože je lépe nechat to spát, myslím tím teď ten postup vodoprávního úřadu, že vlastně ten podnět odložili, ačkoli podle nich nejprve přišli na naše pochybení a už to řešit nechtějí. Toto je informace o tom, jak to dopadlo.

Dne 13.8.2024 proběhlo dílčí přezkoumání hospodaření obce krajským úřadem k datu 31.7.2024, závěr je ten, že k 31.7.2024 nebyly zjištěny chyby a nedostatky.

Starostka – kdo další má něco do různého?

p. Rostislav Malovaný – až se bude kácet kaštan, měl bych zájem o dřevo, jestli to bude možné

Starostka – pokud budou zájemci, tak se domluvíme tak, že když by nám měli sdělit v jakých délkách to chtějí nařezat a v okamžiku, kdy budeme vědět datum, kdy se bude kácet, tak se domluvíme a sejdeme se na místě, kdy lesní hospodář řekne cenu podle toho stavu dřeva, pokud o dřevo máte zájem, dám vám vědět, kdy se to bude kácet, počítáme někdy na konci října nebo začátkem listopadu

Starostka – po vykáceném stromě bychom chtěli vysadit nový kaštan, který zase doroste do nějaké výšky a pak zase půjde pryč, protože i tento kaštan tam nebyl odjakživa, je záměr vytáhnout kořen stromu, pak to chvíli nechat a potom v průběhu dvou let dosadit nový strom

Mgr. Helena Repaňová – já se vrátím ke střеше, proč se plánuje oprava střech. Přestože střecha má naprosto novou krytinu, tak se ukázalo, že kdybychom na ni chtěli dát fotovoltaiku, tak statik posoudil, že tak konstrukce střechy, krovy jsou neopravené, jsou ve špatném stavu a normy statika to nespĺňuje, takže bohužel, i když je střecha krásná, vevnitř je prohnílá a jsme nuceni, aby nám to nespadlo na hlavu, tu střechu opravit

Starostka – ten statický problém není v tom, že by střecha byla shnilá, ona je špatně navržena, resp. tak jak je i za perfektního stavu, neodpovídají některé její části střešní konstrukce tomu stávajícímu zatížení, někde je na to stávající zatížení třeba přetížení 200 %. Takže není to dané aktuálním stavem té střechy, byť na některých místech to prohnílé je, ale konstrukce té střechy, jak je naprojektována, neodpovídá stávajícímu zatížení.

Mgr. Helena Repaňová – ještě ke kanalizaci, ten vodoprávní úřad konstatoval, a my to víme, že na starou kanalizaci není stavební povolení a není zapsána v katastru nemovitostí. Abychom to mohli napravit po mnoha desítkách let, tak právě s tím souvisí to postupné zajišťování těch vlastnických poměrů, těch věcných břemen. Jsme si vědomi toho, že není stavební povolení na kanalizaci a že není zapsána v katastru nemovitostí.

Starostka – do konce roku předpokládám jedno zasedání, nemusí to být formou veřejného zasedání, ale udělat jednání, kde se probere výsledek té technickoekonomické studie odkanalizování, mysleli jsme, že už budeme mít jasnější datum teď, ale vstoupily nám do toho povodně a potřebujeme najít i prostor s naším odborným zástupcem provozovatele kanalizace. Představili bychom všem, k čemu dospěli zhotovitelé této studie, je to pro každého k nahlédnutí na webových stránkách obce.

p. Radomír Krčmář – co s odpady na Staré pile, bývá tam kolem kontejnerů nepořádek, neuvažuje se o kameře?

Starostka – jedno z možných řešení odpadu se jeví, že ten systém platby za odpady se změní a místo toho aby se platilo za obecní systém odp. hospodářství, bude tak platit každý za to, kolik odpadu vyprodukuje, tím pádem by šly kontejnery zrušit, kamery tam dávat nebudeme, není to ani legální ani není čas na to, aby někdo seděl a procházel kamerové záznamy, aktuálně bylo zadáno zpracování analýzy našeho obecního systému, je to hotové, zpracovala to nezisková organizace Arnika, a je ve hře i to, že se ten systém změní, byl by tak víc motivační. Řešením, aby nebyl nepořádek okolo kontejnerů, je nemít kontejnery.

p. Hana Suchoňová – když projíždíte vesnice všude mají kontejnery na plasty, na papír, na sklo, jako je to o výchově, jestliže to schováme, tak budou jenom černé skládky

p. Miroslav Čížek – tato společnost nedospěla k tomu, abychom mohli nakládat tak, jak se má

Starostka – z osobní zkušenosti, stane se, že přijde někdo za mnou a stěžuje si, jak ostatní dělají nepořádek a potom je to ten člověk, kterého já přistihnu osobně, že ho dělá

p. Poledník – já bych chtěl podat návrh na změnu dopravního značení vodorovného tady na této křižovatce. Tady dochází k tomu, že je tady restaurace, spousta lidí, teď je tady náhradní autobusová doprava, není tady ani jeden přechod na dost frekventované křižovatce, úplně by stačilo, jak je tam ta vodorovná čára a za tím je ta plná čára, tak tu čáru vodorovnou změnit na plnou, aby auta zastavovaly kousek dále, jestli by šel dát podnět tomu, kdo to má na starosti, aby to změnili

p. Libor Suchoň – jsme tady patnáct let a patnáct let jsem cestmistroví ze správy silnic MSK navrhoval udělat kruhový objezd, to by vyřešilo všechny tady ty problémy. Výhledově tlačít na správu silnic MSK, zda by neuvažovali o kruhovém objezdu.

Starostka – v rámci řešení projektu chodníku jsme se bavili s cestmistryní, že u projektu by se mohla zpracovat změna organizace dopravy na ten kruhový objezd, pokud se to sem vejde. Bavili jsme se o tom tady, posunuje se to, ale pomalu

p. Hana Suchoňová – měření rychlosti v obci, včera jely konkrétně 3 motorky kolem nás rychlostí cca 90 km/hod.

Starostka – zadávali jsme požadavek na policii, pokud vím, tak v průběhu července a srpna měřili skoro každý týden minimálně jednou až dvakrát. Úsekové měření je aktuálně neprůchozí, toto musí povolit magistrát, kteří řeší přestupky s tím, že magistrát má málo lidí a obec musí zafinancovat veškerou technologii, což je asi 2,5 a 3,0 mil. Kč, pak každý rok 200 000,- Kč za revizi plus platby magistrátu za řešení dopravních přestupků a příjmy z pokut nejdou obci ale všechny jdou magistrátu do Ostravy

p. Hana Suchoňová – a co průběžné měření, kdy se ukazuje aspoň orientačně rychlost, aby si řidiči uvědomili, že nejedou čtyřicítkou nebo padesátkou

p. Martin Petruška – to nefunguje, lidi nezměníte

p. Libor Suchoň – vidíme i tak, že se snažíte a děkujeme za to, protože skutečně druhý nebo třetí den přijela policie, řidiče pokutují, ale na druhou stranu se lidé na telefonech upozorňují - pozor měří se

Starostka – je pravda, že lidi si to telefonem přečtou, že se měří, ale taky zpomalí, protože by mohli dostat pokutu, řešením bude pak chodník

p. Pavel Petruška st. – je třeba připomínkovat správce komunikace, my nemáme jakékoliv právo do toho zasahovat, pošlete to na kraj

p. Libor Suchoň – jestli mi řeknete, já pomůžu paní starostce a zastupitelstvu, milerád to na kraj nebo na správu silnic napíšu

Starostka – prověřovali jsme tady všechny možnosti, ostrůvek, semafor, zpomalovací prvky, ale každá takováto změna podléhá schválení dopravní policií a pokud to dopravní inspektorát povolí, tak kraj s tím nemá problém

p. Libor Suchoň – já cíleně nechci nikde psát, protože na druhou stranu to vnímám, že bych podráždil trochu Vás, a třeba řekne zastupitelstvo nebo starostka se nestará a lid píšou, tak mi případně takové fér třeba říct to nejdřív vám, proto se ptám, jestli to pomůže celé věci ale i v jiných věcech. Jestli já se obrátím přímo na správu silnic, na kraj nebo někde, abyste to vy nevnímali zase, že my chceme udělat, nechci Vás podrážet, naopak mě se zdá, že vy pracujete s vypětím všech sil, teď jste to znovu prokázali při těch povodních, já za sebe vám vyslovuji velkou pochvalu, i když já jsem zasažen nebyl, ale to nejsou jen ty povodně, vy se staráte na můj vkus až hodně, až přecitlivěle často, že si myslím, že by trochu více nadhledu, že možná hodně pomáháte těm lidem, a tím máte mé poděkování všichni, vážně se staráte ta Horní Lhota. A já se teď ptám, můžu vám já nějak pomoci, když někde napíšu? Tak to tady řekněte, třeba já budu psát, já to obešlu velmi rád, abych vás podpořil. Toto je můj názor a tímto reaguji pane Petruško i na Vás.

Starostka – je třeba najít řešení, které není krátkodobé a které je trvalé, což je buď chodník anebo úsekové měření, orientační radary fungují na lidi, kteří chtějí jet pomalu a ti kteří to nerespektují, těm nepomůže nic, nejlepším řešením je chodník, ale tady bude záležet na každém jednotlivci, kterého se to bude dotýkat, protože se to dotkne vjezdů a sjezdů a už teď se ozývají hlasy, že ti někteří nebudou souhlasit, protože jim překopeme nové kostky, i když se vše vrátí do původního stavu. Nevím, zda pomůžou jednotlivé podněty, myslím si, že to bude nějaká podpora, co se snažíme řešit na vyšší platformě – kraj, město, za mě má smysl napřít síly na něco, co je realizovatelné a co je trvalé řešení, což za mě je chodník

p. Hana Suchoňová – tady je taky hodně cyklistů a cyklostezka tady chybí, např. z Ostravy

Starostka – tady co se uvažuje, chodník by měl být jak pro pěší, tak i pro cyklisty

Starostka – má ještě někdo něco?

Nikdo další se do různého nepřihlásil.

K bodu 9/

Diskuse.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

K bodu 10/

Závěr.


Starostka obce poděkovala všem přítomným za účast.

Zasedání bylo ukončeno v 18:10 hod.

Zápis vyhotoven dne 30. 9. 2024 Alena Rykalová



.....



.....
Mgr. Miroslava Jandeková
starostka

Ověřovatelé zápisu :

Bc. Lucie Maňasová

dne : 30. 9. 24 Podpis:

Mgr. Helena Repaňová

dne : 30. 9. 24 Podpis: