

Z á p i s

ze zasedání zastupitelstva obce Horní Lhota konaného dne 26. 6. 2024, od 17.00 hod.

Přítomní : Mgr. Miroslava Jandeková, Martin Petruška, Zdeněk Dedek, Bc. Daniel Hrbáč, Petr Kučera, Bc. Lucie Maňasová, Ing. Jiří Špák, Pavel Vavrečka (8)

Omluveni : Adam Barilič, Ing. Martin Musialek, Mgr. Helena Repaňová

Začátek : 17:00 hod.

Ukončení : 17:57 hod.

Zapisovatel : Ing. Jiří Špák

Ověřovatelé : Bc. Daniel Hrbáč, Petr Kučera

K bodu 1/

Zahájení, určení ověřovatelů zápisu.

Starostka obce Mgr. Miroslava Jandeková (dále jen „starostka“) zahájila zasedání zastupitelstva obce a konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno v souladu se zákonem o obcích. Současně sdělila, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam.

Zápis z předchozího zasedání ZO byl řádně ověřen a nebyly proti němu podány žádné námítky,

Konstatovala, že dle prezenční listiny je přítomno 8 členů ZO, tudíž je toto zasedání zastupitelstva obce usnášeníschopné.

Zapisovatelem byl určen pan Ing. Jiří Špák.

Starostka navrhla určit ověřovateli zápisu p. Bc. Daniela Hrbáče a Petra Kučeru.

K návrhu nebyly vzneseny žádné protináměry.

Další návrhy nebyly podány.

Místostarosta pan Martin Petruška (dále jen „místostarosta“) navrhl přijmout usnesení:

č. 122/12

Zastupitelstvo obce Horní Lhota určuje

ověřovateli zápisu p. Bc. Daniela Hrbáče a Petra Kučeru a zapisovatelem p. Ing. Jiřího Špáka.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 8

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 2/

Schválení programu.

Starostka seznámila přítomné s návrhem programu v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce.

Starostka vyzvala přítomné k připomínkám a dalším návrhům týkajících se programu.

Další návrhy na doplnění programu nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení :

č. 123/12

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

program zasedání zastupitelstva obce v následujícím znění:

- 1) Zahájení, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.
- 2) Schválení programu.
- 3) Účetní závěrka obce Horní Lhota za rok 2023.
- 4) Závěrečný účet obce Horní Lhota za rok 2023.
- 5) Rozpočtové opatření 4/2024.
- 6) Různé.

B. Přijetí a plnění opatření k nápravě chyb a nedostatků zjištěných při přezkoumání hospodaření v předchozích letech

Vzhledem k tomu, že při přezkoumání hospodaření nebyly zjištěny chyby a nedostatky, nebyl územní celek povinen přijmout opatření k nápravě.

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu obce Horní Lhota za rok 2023.

Závěrečný účet je přílohou zápisu.

Finanční výbor k závěrečnému účtu a k účetní závěrce má materiály k dispozici, tak se k závěrečnému účtu a k účetní závěrce vyjádří na příštím zasedání.

Starostka vyzvala přítomné k návrhům a připomínkám.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení :

č. 125/12

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

Závěrečný účet obce Horní Lhota za rok 2023, jehož součástí je Inventarizační zpráva k 31.12.2023 a Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření obce Horní Lhota za rok 2023 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením obce, a to bez výhrad.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 8 proti - 0 zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 5/

Rozpočtové opatření č. 4/2024.

Starostka předložila rozpočtové opatření č. 4/2024. (příloha zápisu)

Starostka vyzvala přítomné k návrhům a připomínkám.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení :

č. 126/12

Zastupitelstvo obce Horní Lhota bere na vědomí

rozpočtové opatření č. 4/2024.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 8 proti - 0 zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 6/

Různé.

Starostka – do bodu různé mám některé věci já.

1) informace ke kaštanu před kapličkou - z kaštanu před kapličkou vytéká bakteriální výtok, nechala jsme zpracovat posouzení akustickým tomografem, bohužel to vyhází tak, že ten kaštan by se měl pokácet. Má zasažený nejen kmen tou bakteriální nákazou, ale bohužel i kořeny a tím, že to je na místě, které je značně frekventované u autobusové zastávky, tak hrozí nebezpečí, že by to někoho zranilo. Tzn. teď si necháme ještě zpracovat posudek od Agentury ochrany přírody a krajiny, ale je vysoká pravděpodobnost toho, že ten kaštan se bohužel bude muset pokácet. Tato informace bude zveřejněna ve zpravodaji i na whatsappové skupině, protože kaštan je krásný, je to taková dominanta a bude tedy chybět, nicméně, kdyby se něco přihodilo, bylo by to daleko horší.

2) Další věc, kterou mám do různého.

Začnu zeširoka, ale to, co chci říct je zásadní, a je důležité, aby to zaznělo v širších souvislostech.

My jsme v polovině našeho funkčního období a za celý rok a půl, nebo za ty necelé dva roky, jsme přišli na některé věci a s těmi Vás chci v souhrnu seznámit. Já jsem měla původně v plánu, že tohle přijde na podzim s nějakým předstihem informovanosti dopředu, ale teď není proč čekat.

My jsme se od začátku snažili obec vést tak, aby se nevyvolávaly žádné otevřené konflikty. Tzn. přišlo nám zbytečně vířit tady emoce, které byly před volbami nebo po volbách a které jsou evidentně ještě doteď. Měla jsem za to a pořád mám, že vedení obce má obec a občany spojovat, a ne rozdělovat a zbytečně stavět proti sobě. Je to taky důvod, proč jsme to takhle chtěli vést. Přišlo nám zásadnější soustředit se na práci.

Styl naší práce byl od začátku následující. Zjistit si stav věcí, tak nejlépe jak jsme schopni v daném okamžiku v co nejširších souvislostech, protože ta agenda obce je opravdu složitá, je komplexní, že všechno souvisí se vším a nedá se to pojmout v průběhu jednoho měsíce ani půl roku, opravdu to chce svůj čas. Potom jsme se snažili určit si problémové oblasti, stanovit si jejich priority a podle toho začít postupně a komplexně řešit tak, abychom došli v závěru k nějaké nápravě, která dává smysl. Takhle jsme to dělali celou dobu do teď a bez toho, abych já, zastupitelstvo nebo kdokoliv jednotlivě ukazoval na někoho prstem a házel na něj špínu. Tenhle přístup z naší strany, mám za to, že je normální, je slušný a je to nějaká dobrá vůle, ale tu si někteří v obci vykládají jako slabost. Tohle období tímhle okamžikem končí a já za zastupitelstvo říkám, že přicházíme do nějaké fáze aktivní obrany, ne sebe, ale aktivní obrany každého občana, kdo je tady v obci, tzn. od téhle fáze jsme rozhodnutí zveřejnit a přímo ukazovat na věci, které jsme za tuhle dobu, co tu jsme identifikovali jako zásadní problém pro nás pro všechny. A ty Vám tady dnes chci v souhrnu sdělit, tak abyste to slyšeli přímo a mohli na to reagovat a není to rozhodně naposledy, protože já to budu říkat na každém dalším zasedání.

S tím, jak budu mluvit o těch jednotlivých problémech, vždycky uvedu to, co jsme do téhle doby udělali pro to, aby se to vyřešilo. Už na září případně říjen se chystají dvě jednání, ve kterých se bude řešit situace s čistírnou odpadních vod, téhle věci se budeme věnovat do detailu. Byť mě to osobně nedělá radost, tak chci, aby to tady zaznělo.

Mě agenda obce byla předána tak, že jsme dostala květinu, svazek klíčů, dvě A4, na každé A4 bylo deset odrážek s nějakými podružnými úkoly k dořešení, na úřadě nebyl počítač, nebyl tam e-mail, nebyl tam telefon, nic. Tzn. takhle to bylo, všechny dohody s každým ze zaměstnanců, krom p. Rykalové, končily týden po našem nástupu do vedení, tzn., už v této věci to byla značně ztížená pozice. Stejně tak za týden, začínala sezóna zimní údržby, která nebyla zasmulována, ačkoliv se to dělá v létě. Já to neříkám tady proto, abych říkala, jak jsme dobří nebo jací jsme naopak chudáčci. Já to říkám kvůli tomu, že proces, kterým se předává agenda zásadně ovlivňuje celou obec, dopadá to na každého jednotlivého člověka, protože pak, když mě něco rok a půl opozdí, něco nevím, protože mi to někdo neřekne nebo mě nenavede dobře, je to můj problém, ale dopadne to na každého z Vás, na všechny lidi.

Než začnu s tím souhrnem, chci se podělit o konkrétní věc, kterou řešíme zrovna teď. Je to slovy klasika takový nešvar, který se nám tady rozmohl, ale bohužel, není to ani trochu úsměvné a důsledky dopadnou opravdu s největší pravděpodobností na každého občana obce, případně i do budoucna a Vy máte tím pádem právo o tom vědět.

Minulý rok přišlo na obec první udání, bylo to udání, které směřovalo na Českou inspekci životního prostředí. Směřovalo na to, že čistírna odpadních vod nefunguje tak, jak by měla a není správným způsobem vyvážen kal z ČOV a ta odpadní voda není odváděna tak, aby to bylo v souladu se zákonem. ČIŽP loni provedla šetření, na místě obci udělila pokutu ve výši 70 000,- Kč, tu jsme potom dokázali snížit na 30 000,- Kč. Upozorňuji tady úplně důrazně a jednoznačně na to, že odvádění odpadních vod takhle probíhalo po celou dobu, co ČOV je, bohužel v té době nebyl, kdo by udával tímhle tím stylem. Tzn. my jsme nic nezaváděli nového ani to nebyl žádný krok z naší strany. To nás nutně vede ke k domněnce, že udavač velice dobře věděl, kam s tímhle tím podáním mířit. Nicméně ve srovnání s tím, co se děje teď, to byla opravdu taková drobnost.

Ještě řeknu to, že používám termín udavač v obecném smyslu, neříkám tím, že to je muž neříkám tím, že to je žena, tady si dovoluji takovou vsuvku – wikipedie říká: „Udavačství je anonymní či veřejné obvinění osoby nebo skupiny osob, nezřídka z nízkých osobních či politických pohnutek, od kterého si udavač slibuje osobní prospěch, anebo na něm má osobní zájem.“

Mě to přijde více než přiléhavé, takže budu používat tenhle termín v obecném slova smyslu. Každopádně řeknu, že my víme se stoprocentní jistotou, kdo to je. Ale poslední, co chceme je ulehčit udavači pozici v tom, aby tady podával na někoho žaloby na ochranu osobnosti atd. Věřím, že to prostě dřív nebo později vyjde najevo.

Druhé, to nejpodstatnější udání přišlo tento měsíc, asi před 14 dny a jeho důsledky mohou být zásadní, že budou pro obec víceméně finančně likvidační. Já to nijak nezveličuji. Udavač se tentokrát obrátil na vodoprávní úřad a tvrdí, že obec provozuje kanalizaci bez stavebního povolení a bez kolaudačního rozhodnutí. Týká se to staré kanalizace, to je zhruba 5 km, tzn. kanalizace, na kterou je napojena každá jednotlivá domácnost v obci tady nahoře. V archívu obce neexistuje jediný dokument, který by potvrdzoval, že ta kanalizace někdy byla povolena, nebo jakýkoliv jiný ekvivalent. My jsme zatím doložili všechno, co máme k dispozici, hledalo se i v Zemském archívu v Opavě, hledalo se všude, nicméně, žádná zmínka o tom, že by ta kanalizace povolena byla, není.

Neříkám, že to dopadne tím nejčernějším scénářem, nicméně je pořád ve hře, protože zatím vodoprávní úřad nepřistoupil na tu naši argumentaci, kterou se snažíme prokázat legálnost kanalizace jiným způsobem. Bohužel za 32 let tady na to nikdo neupozornil, nikdo neudělal jediný krok k nápravě. Já za naše zastupitelstvo беру na sebe odpovědnost za řešení, ale ne za to, že tady existuje takový stav. Já nevím, jestli ten, kdo podal tento podnět, to pořádně promyslel, každopádně nejčernější scénář je ten, a to já si nevymyslím, to je to, co mi bylo sděleno z vodoprávního úřadu - nařídí nám odstranění té kanalizace jako černé stavby, my budeme žádat o dodatečné povolení té stavby normálně ve stavebním řízení. Teď budu odhlížet od té administrativní zátěže, která je s tím spojena a od toho, že budeme muset vypořádávat a získávat souhlasy od každého jednotlivého člověka, přes jehož pozemky ta kanalizace vede. Co je zásadní je to, že abychom získali dodatečné stavební povolení, kanalizace musí projít tlakovou zkouškou a ve stavu v jakém je, což je havarijný stav, neprojde, takže jediná cesta, aby prošla, je vyvločkovat celou kanalizaci, náklady na vyvločkování kanalizace jsou 7 000,- Kč za 1 m, v délce 5 km jsme na částce 35,0 mil. Kč. Jenom za vyvločkování. To je první náklad, s tím se bude pojit to, že pakliže rekonstruujeme kanalizaci, budeme muset odpojit všechny septiky, vše půjde přímo do kanalizace, v té chvíli budeme odvádět koncentrované odpadní vody do ČOV, a ta na to není stavěna, protože je teď aktuálně stavěna na přítok vody, která je rozředěna, protože všichni jsme napojeni přes septiky. Tzn. jako můj prvotní odhad je, aby si obec půjčila zhruba 150 mil. Kč, aby to udělala celé znova pořádně. Takže si teď představte, co to bude znamenat pro obecní rozpočet a pro každého jednotlivého člověka bez ohledu na to, že jsou lidi v Zátíší, kteří připojení nejsou, protože jejich rozpočet je náš rozpočet. Tady nebudou peníze na nic. To je to, co teď řešíme, a kromě této jsou další věci, které řešíme dál a které jsou zásadně špatně, já chci jít s tím rovnou ven a otevřeně, protože pakliže, se má přijít na další věci, ať se na ně přijde okamžitě a hned a nese za to odpovědnost ten, kdo má. Pokud obci vznikne škoda v takovéto mnohamilionové částce, právníci nám doporučí podat trestní oznámení za porušení povinnosti při správě cizího majetku a tohle to už nebude na tom, jestli se nám chce nebo nechce, z pozice péče řádného hospodáře to prostě udělat budeme muset.

Pokud jde o ty další věci.

Nechám stranou takové podružnosti, že v obci nebyl jediný papír o bezpečnosti při práci, požární ochraně, že lesy byly v červených číslech, kaple v dezolátním stavu. Co je zásadní, je, rovnou říkám, střecha obecního doma, požární zbrojnice. Podle statického posudku nevyhovují ani na aktuální zatížení. Střecha na obecním domě je v některých prvcích přetížena na 200 %, má novou krytinu, nicméně konstrukce je k ničemu. To samé zateplení, obecní úřad vypadá krásně, všechno, co tady bylo provedeno, bude degradovat, protože nevím, jak často chodíte do jiných částí, všechno plesniví odspodu, protože není dořešena vodorovná izolace, všechno táhne vlhkost, tady se odlepují kachle, není to v pořádku. V obci jsou stavby, které jsou víceméně načerno – tribuna není a nikdy nebyla zanesena do katastru, je postavena bez povolení. Střecha hasičské zbrojnice dostavěna znova, neodpovídá to zákresu v katastru, není zavětrovaná, střecha staticky neodpovídá, my tady máme statické posudky, dělá se projekt na rekonstrukci obou střech, dopracovávají se pasporty staveb tak, aby mohly být zapsány a bylo to v pořádku.

Neexistují právní tituly na užívání obecních nemovitostí, smlouvy, které tady byly, jsou prošlé, některé i třeba 10 let, taky se to řeší.

To, co je úplně nejzásadnější je základní infrastruktura, což je ČOV a kanalizace, a možná to bylo torpédo v roce 1997, ale neinvestovalo se do ní vůbec nic, ta ČOV funguje jako fakticky velký septik. Vychází nám všechny laboratorní odběry v pořádku, ale je to proto, že nám netěsí kanalizace. Pokud by nám těsnila kanalizace, tak nám odběry nevyjdou. Jenom Vám věc říkám tak, jak je. To, co procedíme přes septiky, se prosákne kanalizací dolů a na ČOV natéká čistší voda, než z ní vytéká. Kdyby ČOV měla pojmout koncentrované odpadní vody, není schopna to vyčistit. Pokud máte čas, zajděte se podívat dozadu za ČOV na výústě, které vedou do rybníka. Jsou opět v katastrofálním stavu, my jsme loni provedli opravu havarijního stavu, bednění břehů se zbořilo v září, my jsme to legálně s dodatečným stavebním povolením opravili tak, aby to, já nevím desítky let vydrželo bez nějakého nutného zásahu. Ale to nic nemění na tom, že do této infrastruktury se neinvestovalo téměř vůbec nic, natož to, co je potřeba. Každá obec ze zákona je povinna vést si fond obnovy vodohospodářského majetku, do kterého si postupně od začátku, co vybuduje infrastrukturu, odkládá peníze tak, aby v okamžiku, kdy končí životaschopnost té věci, tam byly nastrádány prostředky na to, aby se mohla opravit. Fond obnovy se tady nikdy nevedl. Nic se neodkládalo tak, aby opravdu byly potom ty dostatečné prostředky na to, aby se něco spravilo. Před naším nástupem v r. 2022 tady byl zpracovaný tzv. pasport kanalizace s tím, že nám bylo řečeno, že to je normálně regulérní dokument, který se dá použít tak, že třeba na základě tady té věci jsme mohli tvrdit, že ta kanalizace je zakreslena a existuje atd. Bohužel ten pasport zpracovala firma, která neměla autorizaci. Je to jenom papír, ve kterém jsou už na první pohled zřetelné chyby a nesrovnalosti, kde na kamerových záznamech je jasně vidět, že to je betonové potrubí, ale normálně text uvádí, že to je plast. Třetina těch 6 km, které máme je uvedena jen v předpokládaném průběhu, tzn., taková věc je skoro k ničemu. Nicméně, zaplatily se za to peníze. To, proč jsme dělali ty všechny průzkumné práce, co jsme za Vámi chodili a zjišťovali jsme, jak jste napojeni, je kvůli tomu, že

žádná taková dokumentace v obci nebyla. Všude se operovalo s tím, že je připojeno zhruba 450 ekvivalentních obyvatel. Nikde ale nebylo napsáno, kolik lidí je skutečně připojeno. Správně má každý jednotlivý člověk mít smlouvu o odvádění odpadních vod. Tady není ani jedna jediná smlouva o odvádění odpadních vod s odběrateli. Na základě té smlouvy by teprve bylo možné vybírat stočné. Tzn., že se vybíralo stočné nezákonně. Byť v minimální výši, ale je to špatně. Kanalizace je tu teda 32 let, 35, já nevím jak dlouho, není ani jedno jediné věcné břemeno zřízené k tomu, že ta kanalizace vede přes soukromé pozemky. Na nás se to teďka valí zprava, zleva, a během dvou let máme vyřešit něco, co tu 40 let fungovalo bez jakékoliv snahy to dořešit. To samé je problém s jakoukoliv obecní cestou, na kterou se podíváte, protože neodpovídá tomu, jak je v reálu. Za téhle situace se investovalo 6 mil. Kč do opravy dvou cest, Záhumení a Družstevní, kdy se položil nový asfalt, ale jednak ty cesty nebyly v havarijním stavu, jednak ty peníze byly využitelné někde jinde. Nový povrch je položen na kanalizaci, která je prostě špatně a která se měla nejprve opravit, a ne nad ni pokládat cestu. Když se podíváte na ty kamerové záznamy, tam je jednoznačně vidět, že přípojky kolikrát proráží celé to potrubí, tzn. to není věc, která by mohla zůstat tak jak je. Pokud jde o tu kanalizaci, my máme zpracovanou studii odkanalizování, ta je ve finálním stavu. V rámci záříjového a říjnového zasedání budeme znovu opakovat tohle stejné, jsou tam návrhy řešení co dělat s ČOV, jaké budou případné náklady a jak by se dala řešit situace v Zátíší, my jsme chtěli vědět, jestli vůbec existuje pro Zátíší nějaká reálná možnost toho, aby se tam dobudovala kanalizace, nebo musí zůstat likvidace odpadních vod přímo u zdroje. To se všechno bude probírat do detailů. Prosím, abyste pak na zasedání přišli, pokud Vás to zajímá.

A za mě je to aktuálně všechno.

Starostka – ještě bychom chtěli pogratulovat panu M. Kudelovi jménem jeho tatínka. Pan Martin Kudela se stal už podruhé držitelem Zlaté hokejky r. 2024, a to v kategorii parahokejista. Takže gratulujeme a budeme na to myslet a na příští obecní akci něco nachystáme.

Starostka – má někdo ze zastupitelů nebo občanů něco do různého?

p. Rostislav Malovaný – chci se jen zeptat, čištění kanalizace proběhlo, platilo se to všechno, zaměřování Družstevní, okolo mě, a to dělala firma, která na to neměla oprávnění?

Starostka – firma měla oprávnění, čištění dělala jedna firma, druhá firma vypracovávala pasport, oni měli geodeta, který to zaměřil, ale pokud jde o pasport ve formálním smyslu, tak to musí dělat ten, kdo má na to certifikaci a musí to projít ověřením vodoprávního úřadu a tady ten závěrečný krok, pro to, aby byl pasport kanalizace, o který se můžeme opřít, to uděláno nebylo

p. Rostislav Malovaný – protože já vím, že třeba barák starý, co v něm bydlí dcera, tak vím, že jsem musel žádat jako o propojení do kanalizace, ale to potom už, jestli se to někde značilo nebo něco, no je to takové divné

Starostka – jedna věc jsou přípojky a druhá věc je ten řád, a taky problém u toho pasportu byl v tom, že tam měli kamery s určitým dlouhým kabelem a nedostali se do každého toho dílce, že šachty jsou třeba dál od sebe, tzn. tam, kde se nedostali, tak řekli, vede to zhruba tudy a tím to skončilo. My teďka, kdy dopracováváme pasport, tak se budou dokonce dělat nějaké šachty navíc, abychom se tam dostali a opravdu to bylo tak, že budeme vědět, vede to tady přesně takhle, je to v takovém a takovém stavu a jsme schopni s tím dál pracovat, takže to není odhad ale přesná informace

p. Rostislav Malovaný – já jsem to starostovi tehdy říkal už možná tak 4 – 5 let zpátky, od Pastrňáka, protože my jsem jako firma LIBROS tehdy čističku dělali a přes pozemky p. Ježka se dělaly, to jsou ty sběrače, a tam to skončilo, za tím plotem nebo před plotem a více, že jsem mu ix krát říkal, dělejte tam něco, tam jsou šestihranné roury 1,20. Vždycky bylo, já to tam dělat nemůžu, to je můj pozemek, oni by řekli, že to se dělá kvůli mně, to si dobře pamatují

p. Petr Kučera – nejhorší na tom je, že přípojky narušují kanalizace, někdo si udělá přípojku a nemá to tak úplně v pořádku a narušil tu kanalizaci a jestli je to narušení pod cestou, tak se cesta bude propadat

p. Rostislav Malovaný – většina rour je betonových, Záhumení stoprocentně

Starostka – plast je jen v těch novějších, což by měla být Okružní, jde o to, že vždycky se něco pokazí a vždycky má něco nějaké nedostatky, a teď je vůle věci spravit, ale pokud je vůle házet klacky pod nohy, tak je to prostě

tak, a kdo myslí křivě, nejedná přímo a já tady prostě říkám, že my teda jednat přímo budeme, i když to stojí to, že se někdo našve

p. Jiří Žídek – to se teď teda čeká na nějaké rozhodnutí?

Starostka – oni požádali Zemský státní archiv v Opavě, dožadává se archiv ve Velké Polomi, protože tam bylo MNV, který by tam mohl mít nějaké věci, ale tady na OÚ neexistuje prostě nic

p. Jiří Žídek – pokud se to nedohledá nebo nedoloží, co bude?

Starostka – naše argumentace stojí na tom, že ta kanalizace tady prokazatelně existuje, všichni jsou na ni napojeni. Pakliže se napojovaly nové úseky kanalizace, ty jsou zkolaudované, takže my tvrdíme, jak je možné, že někdo mohl povolit a zkolaudovat novou větev kanalizace, která vede do něčeho, co teda podle nich není povolené. Ale oni na to prozatím neslyší.

Starostka – je to absurdní, ale je to tak

p. Pavel Vavrečka - nevím čeho dotyčný chce dosáhnout

Bc. Lucie Maňasová – hlavně to ublíží celé obci, není to opravdu na jednotlivce, je to na hlavu každého z nás

p. Pavel Vavrečka – i to zadlužení obce by bylo velké, není to sranda

p. Martin Petruška – do té doby to budeme vozit do Velké Polomi nebo nevím

p. Pavel Petruška st. – není mi jasné na jakém základě a podkladech byl zpracován územní plán, že tam nejsou patřičné doklady posbírané, v části ÚP je silnice, kanalizace, elektrifikace, a to tam není jen tak napsat, ale mělo by to být něčím podloženo, to jsou státní organizace, které se tím zabývají, prostě takovýto přístup k tomu mají, já si dovolím Vás zdržet a říct Vám jaké já mám zkušenosti s ostravským životním prostředím, když se v r. 1993 dělaly honitby, tak když jsem přišel na životní prostředí a stál jsem tam před paní, jestli je myslivec anebo není, jestli to zná, ale že jsem neměl správně složené papíry (nebylo rozumět mluv. slovu), a z toho vyplývá ten přístup, že tam nic není, že je to načerno, celá kanalizace vznikla prostě historicky podle potřeby a podle dané situace technického vybavení. Když se v 80. letech dělala kanalizace na ulici Záhumení, obce byla pod Velkou Polomí, od nás ku škole, tak se to prostě schválilo ve Velké Polomi, a když z Velké Polomi řekli, že to někdo udělá z Ostravy, tak tam byl půl dne a tím to skončilo, My jsme s p. F. Žídkem, Z. Hrbáčem kouleli 150 m dlouhé roury prostě po vrchu a dávali do země. To je zarážející, že se ty zápisy nedohledají, to je pohodlnost a to prostě takový přístup je za účelem někoho postihnout nebo znepříjemnit život. To si myslím, že by dneska nemělo platit. Jak je vidět, manýry jsou prostě tady.

Ještě jednu poznámku, a to je záležitost, protože jsem taky chvíli dělal vodohospodáře, je prokázané, pokud určitou dobu to potrubí je, nejsou tam hrdla, že se tam prostě kolem vytvoří špunty a nedochází k průsaku do okolních vod. Bylo to dokumentováno na Pálavě, na Novohradských nádržích a všude možně, když kopali sondu potom od hráze, tak průsak (nebylo rozumět mluv. slovu)

Ještě k situaci, která tady byla rok před koncem volebního období, kdy se prostě tady nedalo nic domluvit, starosta rozhodoval, s místostarostou byl rozhádáný, já nevím co. Když měly být volby, místostarosta za mnou přišel a říkal, musíš kandidovat, protože to nejde, starosta nemá kandidátku, chodil po vsi a rozeštvával lidi. Protože měl daleko víc svůj osobní zájem než veřejný. A takhle to taky dopadlo.

p. Pavel Vavrečka – to jsme nechtěli právě, nic takového

p. Pavel Petruška st. – aby ti lidi, zaslouží to vědět, protože já mezi lidmi jsem a třeba na poslední zpravodaj, mě lidi zastavovali takové, kteří tady v životě nebyli, a strašně jim vadilo, že prostě hodně věcí jste tam měli napsaných a že jste jako pomlouvali to minulé zastupitelstvo

Starostka – jako my ?

p. Pavel Petruška st. – bylo tam napsáno, že jste dělali to, řešili tamto

Starostka – já budu reagovat, aby nedošlo k nějaké mýlce, jak jsme řekla, ta kanalizace byla torpédo v roce 1997, ale nejde přece udělat něco a 40 let žít z toho, že před 40-ti roky jsem udělal kanalizaci, která byla skvělá a nic

do toho neinvestovat, tohle přece nikdo z nás nechce, stejně tak jako doma si koupím nějakou televizi černobílou a budu pořád říkat dívejte se děcka takovou jsem Vám koupil televizi, buďte mi za to vděční nebo nevím, k čemu to mám přirovnat. Jde o to, že já říkám, že pokud my máme být vedeni k zodpovědnosti za tato pochybení, tak naše zastupitelstvo to nebude. Proto říkám tyto věci a tím netvrdím, že tady bylo uděláno všechno špatně, to vůbec ne, já můžu tady sedět další hodiny a říkat co si myslím, že bylo dobře nebo v pořádku odvedené, a to že do zpravodaje napíšeme, co jsme udělali, považují za naprosto v pořádku, protože na ta zasedání takováhle účast nebývá. Bývá třeba 5 – 6 lidí. Jak jinak se to mají ti lidé dozvědět, že se něco posunuje. Nikdo nebránil minulému zastupitelstvu psát jednou měsíčně, co se posunulo atd. Pokud to bere někdo jako vychloubání, je to jeho problém, já tady jenom konstatuji, co se posunulo a říkám co je špatně a tím netvrdím, že děláme všechno dobře, protože vždycky v rámci tady takhle komplexní agendy vždycky něco uteče a vždycky něco není tak dotaženo, jak by mohlo být. Protože v ten konkrétní moment to nedomyšlíte, ale přijdete na to za rok, za dva a začnete to spravovat. A ne že po 40-ti letech někdo přijde a řekne tak pojd', ted' se předved'.

p. Pavel Petruška st. – já samozřejmě jsem to nemyslel špatně, protože v každém případě mnozí tento rozdíl nedovedli pochopit, že dneska je tady zastupitelstvo, které je víceméně apolitické. Minulá léta bylo takové, že asi od r. 1993 nebo tak nějak, protože byla pořád lidová strana v čele se starostou u moci. Já chci odkrýt situaci, tzn., že viníkem, to říkám naplno, byli důchodci, kteří se nechali uplatit od starosty na kulturní a důchodovou činnost.

Starostka – důchodci nejsou jediní, kteří mají volební právo

p. Pavel Petruška st. – tím vznikla suverenita na dědině a neomezenost. Já jsem tomu nevěnoval pozornost ze začátku, až jsem si tu historickou pravdu jako ověřil, tak prostě bylo to tak, jak říkám, to mělo za následek ten konec, že prostě nikoho nebral v potaz a víceméně řešil věci, tak jak byly, že prostě se to udělá tak a tak, a vždycky to prošlo, protože těch 6 (hlasů) tam bylo a těch 6 od nich někdy vystoupil a něco řekl

p. Rostislav Malovaný – já jsem byl v zastupitelstvu 4 roky, ale ty jsi tam byl 30 let, všichni víme kdo tam byl, všichni jste tam byli, jak jsem se hádal, některé věci se mi nelíbily a jak se to přehlasovalo, protože já jsem tam byl sám v tu dobu, ale co chci říct, 15 let nebo déle to už je, v Dolní Lhotě, já jsem to starostovi říkal, zaměrování cest, všechno se zaměřovalo, když jsem to tu říkal asi před rokem zpátky, p. Rataj tady seděl a v tu dobu mi místostarosta říká, my jsme se dohodli tak, že 2,50 Kč za metr cesty zaplatíme a ... 1,50 , p. Rataj se smál. Ale to nešlo o ty peníze, šlo jim o to, že spoustu lidí platí peníze za obecní cestu, o to jde, ušetřit. Nejvíc peněz stálo zaměření, a proto obec Dolní Lhota řekla, my to zaplatíme, ale nepočítejte, že dostanete peníze, a takhle se to řešilo, kdybych já pro ně nedělal, tak bych se to nedověděl, když jsem to starostovi říkal, nejsou na to peníze, já jsem říkal, vždyť ty můžeš udělat třeba první Záhumení, zaměřit, potom druhou cestu, tak že to nemusí být najednou, chci hlavně říct, vždyť tu sedí p. Zdeněk Dedek, byl v zastupitelstvu celou dobu, to jsou lidi, kteří tam byli

p. Pavel Petruška st. – pořád měli většinu, tak co chceš přehlasovat

p. Rostislav Malovaný – ty jsi stál při starostovi pořád, když byla situace špatná

Starostka – já jenom tady chci říct, toto jsou zrovna věci, které ubírají energii tam, kde je potřeba, jak jsem to říkala na začátku, my si můžeme říkat ten udělal to a ten tamto, ale to jako nikam nevede, já jsem to chtěla postavit tak, aby se vědělo, co je špatně, ať se o tom ví, ať se ví, na čem se pracuje a budeme se bavit o tom, jak to spravit. Ale toto to nám akorát sebere čas, sebere nám to, co je potřeba, a to je to, aby obec držela pohromadě a všichni věděli, máme tenhle problém, tzn., pojd'me se zaměřit a vyřešme ted' tohle, a až to bude, budou se řešit další věci atd. Chápu, že takováhle věci se tu nikdy nevyřeší, to se můžeme vracet do nekonečna.

p. Pavel Petruška st. – jenom bych chtěl říct, že z toho titulu má současný obecní úřad větší vážnost u mě, než měl tenkrát. Větší úroveň, systematičnost, a tím, že je Vás tolik kolik je, takže ta spolupráce mezi Vámi je daleko větší, než byla tenkrát

Bc. Lucie Maňasová – chtěla bych říct, že občané nevěděli nebo možná tušili, neříkalo se to nahlas, ale bývalý pan starosta si dělal všechno sám, maximálně se domlouval s místostarostou, a když jsme se dožadovali bližší informovanosti a nahlížení do dokumentace, tak jenom s posměškem a úšklebem, opravdu my jsme věděli takové střípečky a můžu Vám říct, že to, co teda ted' odkrýváme, to co říkala starostka, tak mi je samotné špatně, protože jsem byla v zastupitelstvu

p. Miroslav Čížek – já se musím zastat p. Havelkové, ta byla za ODS, ta měla připomínky, kdy nesouhlasila, a když se hlasovalo, byla proti

Starostka – a já jen říkám, že to co se říkalo dnes, se neříkalo naposledy, protože je potřeba, ať se to ví, a víme všichni, kam se prostě napřou síly a nejsou tu všichni, tím pádem ať se to dostane ke všem

Kdo chce, může zde vystoupit, aspoň se ví, že tady se může mluvit.

p. Martin Petruška – potom samozřejmě byly nějaké volební programy, byly nějaké ambice, co jsme chtěli dělat, zbudovat a tvořit pro obec a teďka roky budeme stát

Starostka – ale naše priorita byla kanalizace, což je, ale akorát jiným způsobem

Starostka – má ještě někdo něco?

Nikdo další se do různého nepřihlásil.

K bodu 7/

Diskuse.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil.


K bodu 8/

Závěr.


Starostka obce poděkovala všem přítomným za účast a pozvala je i na příští zasedání.

Zasedání bylo ukončeno v 17:57 hod.

Zápis vyhotoven dne 4. 7. 2024 Ing. Jiří Špák




.....



.....
Mgr. Miroslava Jandeková
starostka

Ověřovatelé zápisu :

Bc. Daniel Hrbáč

dne : 4. 7. 2024 Podpis: 

Petr Kučera

dne : 4. 7. 2024 Podpis: 