

Z á p i s

ze zasedání zastupitelstva obce Horní Lhota konaného dne 1. 6. 2026, od 17:00 hod.

Přítomni : Mgr. Miroslava Jandeková, Martin Petruška, Adam Barilič, Zdeněk Dedek, Bc. Daniel Hrbáč, Bc. Lucie Maňasová, Ing. Martin Musialek, Mgr. Helena Repaňová, Pavel Vavrečka

Omluveni : Petr Kučera, Ing. Jiří Špák

Začátek : 17:00 hod.

Ukončení : 18:15 hod.

Zapisovatel : Alena Rykalová

Ověřovatelé : Ing. Martin Musialek, Adam Barilič

K bodu 1/

Zahájení, určení ověřovatelů zápisu.

Starostka obce Mgr. Miroslava Jandeková (dále jen „starostka“) zahájila zasedání zastupitelstva obce a konstatovala, že zasedání bylo řádně svoláno a vyhlášeno v souladu se zákonem o obcích. Současně sdělila, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam, na němž budou zaznamenány všechny osoby, které během zasedání vystoupí. Z důvodu dodržení povinností plynoucích pro obec z obecně závazných právních předpisů na ochranu osobních údajů jsou záznamy z jednání obce anonymizovány, tzn., že jsou z nich odstraněny osobní údaje.

Zápis z předchozího zasedání ZO byl řádně ověřen a nebyly proti němu podány žádné námítky.

Starostka konstatovala, že dle prezenční listiny je přítomno 9 členů ZO, tudíž je toto zasedání zastupitelstva obce usnášeníschopné.

Starostka navrhla za zapisovatele paní Alenu Rykalovou.

Místostarosta p. Martin Petruška navrhl za ověřovatele zápisu p. Ing. Martina Musialka a p. Adama Bariliče a zapisovatelem paní Alenu Rykalovou.

K návrhům nebyly vzneseny žádné protináměry.

Další návrhy nebyly podány.

Místostarosta pan Martin Petruška (dále jen „místostarosta“) navrhl přijmout usnesení:

č. 237/23

Zastupitelstvo obce Horní Lhota určuje

ověřovateli zápisu p. Ing. Martina Musialka a p. Adama Bariliče a zapisovatelem p. Alenu Rykalovou.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 2/

Schválení programu.

Starostka seznámila přítomné s návrhem programu zasedání v souladu s pozvánkou předanou členům zastupitelstva a v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce obce.

Starostka navrhla doplnit program zasedání, a to doplnění bodu č. 5 o rozpočtové opatření č. 5/2026, doplnění bodu č. 9 - Rozpočtové opatření č. 6/2026, bod č. 10 - Reklamační řád bude rozšířen o všeobecné podmínky provozovatele kanalizace pro uplatnění slevy na stočném, a další nový bod č. 11 – Smlouva o díla – Rozšíření silnice III/4651 v Horní Lhotě (PD+IČ+DP).

Má k tomu někdo nějaké připomínky, námítky, nebo chce něco ještě doplnit?

Další návrhy na doplnění programu nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 238/23

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

program zasedání zastupitelstva obce v následujícím znění:

- 1) Zahájení, určení ověřovatelů zápisu a zapisovatele.
- 2) Schválení programu.
- 3) Účetní závěrka obce Horní Lhota za rok 2025.
- 4) Závěrečný účet obce Horní Lhota za rok 2025.
- 5) Rozpočtové opatření č. 2/2026, 3/2026, 4/2026, 5/2026.
- 6) Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje č. 00826/2026/RRC.
- 7) Kupní smlouva č. 14/2026 k pozemkům p.č. 145/13, 145/14, 145/15, k.ú. Horní Lhota u Ostravy.
- 8) Plán financování obnovy kanalizace.
- 9) Rozpočtové opatření č. 6/2026.
- 10) Reklamační řád (odvádění odpadních vod do kanalizace na základě písemné smlouvy) a Všeobecné podmínky provozovatele kanalizace pro uplatnění slevy na stočném.
- 11) Smlouva o díla - Rozšíření silnice III/4651 v Horní Lhotě (PD+IČ+DP)
- 12) Různé.
- 13) Diskuse.
- 14) Závěr.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 3/

Účetní závěrka obce Horní Lhota za rok 2025.

Starostka – účetní závěrku schvaluje zastupitelstvo obce.

Veškeré podklady, které máme projednávat, byly zveřejněny na úřední desce obce, případně byly k nahlédnutí v kanceláři obecního úřadu.

Pokud jde o ty konkrétně vyvěšené dokumenty, byl tam tedy návrh závěrečného účtu obce s přílohami, a to je výkaz pro hodnocení plnění rozpočtu územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, rozvaha územního samosprávného celku, výkaz zisku a ztráty, příloha za období 12/2025.

Inventarizační zpráva o provedených inventurách za rok 2025 a zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření kraje za rok 2025.

Mgr. Helena Repaňová - Finanční výbor měl k dispozici všechny tyto dokumenty taky dokumenty k závěrečnému účtu obce, na účtech ke konci roku 2025 bylo přes dvacet sedm milionů. Finanční výbor doporučuje schválit účetní závěrku a taktéž doporučuje schválit závěrečný účet obce Horní Lhota za rok 2025.

Starostka vyzvala přítomné k návrhům a připomínkám.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení :

č. 239/23

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

Účetní závěrku obce Horní Lhota k 31. 12. 2025.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 4/

Závěrečný účet obce Horní Lhota za rok 2025.

Starostka – přednesla zprávu o závěrečném účtu obce Horní Lhota za rok 2025. Stejně jako v případě účetní závěrky materiály k závěrečnému účtu byly předloženy zastupitelstvu obce včetně údaje o plnění rozpočtu, sestavy k 31. 12. 2025 včetně příloh. Všechny materiály byly vyvěšeny na webových stránkách i na úřední desce.

Takže jak už tady bylo řečeno, stav peněžních prostředků k 31. 12. 2025 byl :

- na běžném účtu u Komerční banky 17 237 469,03 Kč,
- na účtu ČNB 702 372,03 Kč,
- na termínovaném účtu ČNB 10 000 000, Kč,
- pokladna 14 746,- Kč.

Přezkoumání hospodaření obce Horní Lhota za rok 2025 bylo provedeno dne 26. 3. 2026 pracovníky Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, Odborem podpory a korporátního řízení a kontroly v souladu se zák. č. 420/2004 Sb., o přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků a dobrovolných svazků obcí, ve znění pozdějších předpisů a v návaznosti na dílčí přezkoumání hospodaření vykonané dne 21. 7. 2025.

Závěr :

A.1 Při přezkoumání hospodaření dle § 2 a § 3 zákona č. 420/2004 Sb.,

- nebyly dle § 10 odst. 3 písm. c) zjištěny chyby a nedostatky.

A.2 Identifikace rizik vyplývajících ze zjištění uvedených ve zprávě

- při přezkoumání hospodaření za rok 2025 nebyla zjištěna rizika, která by mohla mít negativní dopad na hospodaření územního celku v budoucnosti.

A.3 Podíly pohledávek, závazků a zastaveného majetku

- podíl pohledávek na rozpočtu územního celku 0,00 %
(celková hodnota dlouhodobých pohledávek činila Kč 0,00)
- podíl závazků na rozpočtu územního celku 0,00 %
(celková hodnota dlouhodobých závazků činila Kč 320.400,00)
- podíl zastaveného majetku na celkovém majetku územního celku 0,00 %

A.4 Rozpočtová odpovědnost obce

- podíl dluhu k průměru příjmů za poslední 4 rozpočtové roky 0,00 %

Dle předložených výkazů lze konstatovat, že dluh územního celku nepřekročil k rozvahovému dni 60 % průměru jeho příjmů za poslední 4 rozpočtové roky.

B. Přijetí a plnění opatření k nápravě chyb a nedostatků zjištěných při přezkoumání hospodaření v předchozích letech

Vzhledem k tomu, že při přezkoumání hospodaření nebyly zjištěny chyby a nedostatky, nebyl územní celek povinen přijmout opatření k nápravě.

Zpráva o výsledku přezkoumání hospodaření je součástí závěrečného účtu obce Horní Lhota za rok 2025.

Závěrečný účet je přílohou zápisu.

Starostka vyzvala přítomné k návrhům a připomínkám.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 240/23

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

Závěrečný účet obce Horní Lhota za rok 2025, jehož součástí je Inventarizační zpráva k 31.12.2025 a Zprávu o výsledku přezkoumání hospodaření obce Horní Lhota za rok 2025 a vyjadřuje souhlas s celoročním hospodařením obce, a to bez výhrad.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9 proti - 0 zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 5/

Rozpočtová opatření.

Starostka předložila rozpočtové opatření č. 2/2026, 3/2026, 4/2026, 5/2026. (příloha zápisu)

Starostka vyzvala přítomné k návrhům a připomínkám.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 241/23

Zastupitelstvo obce Horní Lhota bere na vědomí

Rozpočtová opatření č. 2/2026, 3/2026, 4/2026 a 5/2026.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 6/

Smlouva o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje č. 00826/2026/RRC.

Starostka - dalším bodem je schválení smlouvy s Moravskoslezským krajem, který nám bude poskytovat dotaci na pokračování rekonstrukce a elektroinstalace v obecním domě.

Loni se nám takhle stejným způsobem podařilo rekonstruovat kompletní elektroinstalaci v celé mateřské škole. Letos pokračujeme dál zadním traktem bývalé školy, kde bychom rádi rekonstruovali tu zadní velkou místnost, jednu, která jí předchází a potom ještě jednu z těch bývalých tříd tak, abychom tam mohli přestěhovat obecní úřad a knihovnu, které aktuálně jsou v prostorech, kde je plíseň, vzlíná tam vlhkost a bez toho, abychom z těch prostor odešli, tak nebudeme schopni to tam dost dobře zrekonstruovat.

Požádali jsme Moravskoslezský kraj v rámci jejich dotačních programů o tuto dotaci, kterou jsme získali a nyní bychom měli schválit smlouvu o tom, že nám poskytnou investiční dotaci v maximální výši 38,75 % celkových užitelných nákladů a maximálně však ve výši 500 000,- Kč s tím, že povinnost je realizovat projekt do konce letošního roku a závěrečné vyúčtování podat do 20. 1. 2027.

Starostka vyzvala přítomné k návrhům a připomínkám.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 242/23

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

Smlouvu o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje č. 00826/2026/RRC uzavřenou mezi obcí Horní Lhota jako příjemcem podpory a Moravskoslezským krajem, zastoupeným Ing. Šárkou Šimoňákovou, 1. náměstkyní hejtmána kraje, jako poskytovatelem, o poskytnutí dotace z rozpočtu Moravskoslezského kraje na projekt „Rekonstrukce prostor Obecního domu Horní Lhota - II. etapa“ ve výši 38,75% skutečně vynaložených nákladů na realizaci projektu, maximálně však ve výši 500 000,- Kč, ve znění předloženém zastupitelstvu obce a pověřuje Mgr. Miroslavu Jandekovou, starostku obce k podpisu smlouvy.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 7/

Kupní smlouva č. 14/2026 k pozemkům p.č. 145/13, 145/14, 145/15, k.ú. Horní Lhota u Ostravy.

Starostka – tady obec vystupuje v pozici kupujícího, kupní smlouva se týká části pozemků, které jsou pod cestou na hájenku. Jako obec tam máme část pozemku, který vlastně v kousku té trasy zcela odpovídá té faktické polní cestě, ale středová část té polní cesty je vyosena mimo náš pozemek a vede po pozemku soukromého vlastníka, se kterým jsme se domluvili na tom, že bychom od něj odkoupili tu část, ten pás jeho pozemku tak, abychom cestu nemuseli přesunovat do pole, protože náš pozemek vede z části v poli a ta cesta by musela být celá vlastně vyosena a nevedla by rovně.

Takže jsme nechali zpracovat odborné vyjádření k ceně s tím, že jsme se domluvili na kupní ceně s majitelem v hodnotě 60,- Kč/m².

Celková výměra těch oddělovaných pozemků je 372 m², to znamená, že celková kupní cena je 41 640,- Kč. K tomuto nás vedlo to, abychom měli vyrovnané majetkové vztahy a cesta byla v celé šíři obecní a ne vedena po soukromém, protože bychom se vystavovali tomu, že kdykoli někdo může přijít, vykolíkovat nám cestu a nebudeme mít přístup tak jako doteď.

Pokud bychom byli odkázáni čistě jenom na ten pozemek, který je obecní podle katastru, tak nám středem jde ještě sloup. Ted' jsme ve fázi, že je povolené dělení od stavebního úřadu, mělo by to nabýt tento týden právní moci a máme sepsaný návrh kupní smlouvy s tím, že kupní cena se bude převádět po uzavření kupní smlouvy.

Starostka vyzvala přítomné k návrhům a připomínkám a dotazům.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 243/23

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

Kupní smlouvu č. 14/2026 k pozemkům p.č. 145/13, 145/14, 145/15, vše, orná půda, k.ú. Horní Lhota u Ostravy, uzavřenou mezi obcí Horní Lhota jako kupujícím a [REDAKCE], jako prodávajícím, za kupní cenu 41 640,- Kč, ve znění předloženém zastupitelstvu obce a pověřuje Mgr. Miroslavu Jandekovou, starostku obce k podpisu smlouvy.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 8/

Plán financování obnovy kanalizace.

Starostka - plán a financování obnovy je dokument, který musíme mít podle zákona o vodovodech, kanalizacích zpracovaný jako vlastník a provozovatel kanalizace pro veřejnou potřebu.

Do konce letošního roku byla nutnost ten plán mít zpracovaný, ale od letošního roku od 1. 1. už je povinnost plnit do toho plánu stanovenou částku.

My jsme o tom, že ten plán musíme mít zpracovaný, věděli už vlastně v roce 2022, když jsme nastupovali.

Ale tím, že nebyla zmapovaná celá kanalizační infrastruktura a byla potřeba dodělat pasport kanalizace, tak jsme alespoň dělali to, že jsme každý rok odkládali nějakou část prostředků jako nespecifikovanou rezervu v rámci položky kanalizace. Ted' je tam nějakých 500 000,- Kč.

Tento dokument má 57 stran. Smyslem tohoto je vlastně zhodnotit, jak rozsáhlou máme kanalizační infrastrukturu a jaká je její hodnota a každý rok si podle stáří té kanalizace a podle toho, jak je potřeba do ní investovat, budeme odkládat určitou část na analyticky oddělený účet v rámci účetnictví obce a tam ta částka se bude pořád zvyšovat a přijde tam i všechny výběr stočného, které se od letoška zavádí a postupně by tam měla narůst taková částka, aby v případě, že bude potřeba opravdu něco tedy obnovovat, tak ji budeme moc použít právě tady z tohoto plánu obnovy.

Zákonem je to stanoveno tak, že tady musí neustále narůstat každý rok stejná částka.

V případě, že bychom toto neschválili a neplnili, tak potom je to sankcionovatelné. (je to do nějakých 200 000,- Kč.)

V zákoně o vodovodech, kanalizaci je potom vlastně specifikováno, co všechno je myšleno tou obnovou, že to není každý výdaj, který by se měl týkat kanalizace anebo ČOV.

Nejdou tam vlastně provozní náklady, to znamená, neměly by tam být takové ty běžné náklady na mzdy osob, které se o to starají, výdaje na pohonné hmoty apod.

Je to opravdu na to, kdy budeme obnovovat trasu kanalizace nebo budeme dělat novou místo původní. Nejde z toho financovat třeba ani havárie.

My jsme zpracovali ve spolupráci s naším odborným zástupcem obce jako provozovatele kanalizace u kraje plán financování obnovy.

Starostka předložila důvodovou zprávu. Do rozsahu plánu je zahrnuta naše jednotná kanalizace v celkové délce 5,6 km, mechanicko-biologická čistírna odpadních vod a dva biologické rybníky, které jsou vlastně dočišťovacími prvky po té ČOV.

Celková reprodukční pořizovací cena té naší kanalizační a související čistící infrastruktury činí 54 454 741,- Kč. Z toho reprodukční pořizovací cena jednotné kanalizace je 46 093 141,- Kč.

ČOV je v reprodukční pořizovací ceně 6 361 600,- Kč a reprodukční pořizovací cena biologických rybníků činí 2 000 000,- Kč.

Z těchto čísel té celkové reprodukční pořizovací ceny se metodikou, kterou stanovuje prostě zákon a související prováděcí předpisy, stanoví závazná roční potřeba peněžních prostředků na obnovu ve výši varianta B, která je za nás únosná 721 186,- Kč ročně, tzn. že to je ta částka, která podle metodiky vychází tak, že ji tam musíme ukládat každý rok. Plán financování obnovy obsahuje i informativní variantu, a to je ve výši 1 792 023,- Kč, která zohledňuje reálný stav, opotřebení té kanalizace a zbývající životnost, protože podle metodiky ministerstva životního prostředí ČOV má životnost 40 let, takže tam už skoro jsme, kanalizace 90 a už se zase jako blížíme za polovinu. Tato dvě různá čísla znamenají jen to, že pokud bychom chtěli reálně brát v úvahu opotřebení a životnost té soustavy, kterou ted' máme, měli bychom ukládat minimálně ten 1,8 milionu ročně.

Naštěstí podle metodiky nám to vyjde jenom na 721 186,- Kč s tím, že pokud bude potřeba ten náklad ročně na obnovu zvýšit, tak to budeme kryt z vlastního rozpočtu stejně, případně z dotací.

Pro oficiální plán financování obnovy bude rozhodující varianta B. Ta odpovídá té závazné metodice a nikdo nám nemůže nic vyčíst, že bychom měli dávat více peněz.

Takže to je ta minimální částka, kterou tam musíme každý rok odložit jako prostředky na budoucí obnovu.

Potom jsou tam tabulkové části, ve kterých jsou zohledněny minimální tvorby prostředků na obnovu, které jsou kryté z ostatních příjmů obce, protože to stočné nám to nepokryje. Zbytek budeme dorovnávat z obecního rozpočtu.

Každopádně každý rok se bude vyhodnocovat, jakým způsobem se výnos toho stočného podílí na financování obnovy, případně provozních nákladech a těch investičních akcích.

Každý rok by se to mělo nějakým způsobem aktualizovat, jestli je potřeba to navýšit nebo bude stačit tady ta částka, kterou jsme si stanovili v plánu financování obnovy.

Jinak se stanoví vždycky alespoň na deset let s tím, že může se aktualizovat každý rok, ale minimálně jednou za deset let.

Je to povinné, jak už jsem taky zmínila, ta částka bude vedena odděleně v účetnictví.

To znamená, nebudeme zřizovat žádný samostatný peněžní fond, ani nebudeme zřizovat nový účet, na který bychom ty peníze převáděli, protože jsme se rozhodli, že by to bylo administrativně náročnější kvůli převodům v bance.

To znamená, budeme to mít na našem běžném účtu, ale analyticky oddělené v účetnictví.

Odborný zástupce provozovatele mi tady napsal závěr.

Zastupitelstvo by mělo současně vzít na vědomí, že obec již zahájila opravy havarijních úseků kanalizace, připravuje tři projekty rekonstrukce stávající jednotné kanalizace v úsecích, které jsou vyhodnoceny jako havarijní až téměř kritické a samostatně připravuje projekt rekonstrukce a odbahnění obou biologických rybníků, jejichž stav lze z provozního technického hlediska označit za havarijní.

S ohledem na výše uvedené se navrhuje, aby zastupitelstvo obce schválilo předložený plán financování obnovy kanalizace, zajistilo rozpočtové krytí pro rok 2026, nejméně ve výši 721 186,- Kč a rozhodlo o vedení prostředků na obnovu prostřednictvím analytických účtů bez zřízení samostatného peněžního fondu.

Máte k tomu někdo nějaký dotaz? Případně se to pokusím vysvětlit?

Připomínky ani dotazy nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 244/23

I. Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

1. Plán financování obnovy kanalizace obce Horní Lhota zpracovaný v květnu 2026 ve znění předloženém zastupitelstvu obce, se závaznou metodicky stanovenou roční potřebou peněžních prostředků na obnovu ve výši 721 186 Kč.
2. Vyčlenění finančních prostředků na obnovu kanalizační a související čistírenské infrastruktury v rozpočtu obce na rok 2026 ve výši 721 186 Kč a jejich vedení v oddělené evidenci prostředků určených pro účely Plánu financování obnovy.
3. Pro účely Plánu financování obnovy nebude zřizován samostatný peněžní fond obce a že prostředky na obnovu kanalizační a související čistírenské infrastruktury budou odděleně sledovány v účetnictví obce prostřednictvím analytických účtů.

II. Zastupitelstvo obce Horní Lhota ukládá starostce obce

1. Zajistit promítnutí částky uvedené v bodě I.2 tohoto usnesení do rozpočtu obce na rok **2026** a její průkazné oddělené účetní sledování pro účely Plánu financování obnovy.
2. Zajistit, aby při přípravě rozpočtu obce na každý další rozpočtový rok byla vyčleněna minimálně částka odpovídající roční potřebě stanovené platným Plánem financování obnovy, nebude-li jeho aktualizací stanoveno jinak.
3. Zajistit průběžné plnění Plánu financování obnovy, vedení evidence tvorby a čerpání prostředků na obnovu a pravidelné vyhodnocování plnění plánu v souladu s právními předpisy.
4. Zajistit každoroční vyhodnocení skutečného výnosu stočného, skutečných provozních nákladů kanalizace a čistírenské části a skutečné tvorby a čerpání prostředků na obnovu.

5. Zohlednit při dalším investičním a rozpočtovém plánování obce zejména připravovanou rekonstrukci a odbahnění biologických rybníků a připravované projekty rekonstrukce stávající jednotné kanalizace v úsecích vyhodnocených jako havarijní až téměř kritické.

III. Zastupitelstvo obce Horní Lhota bere na vědomí

1. Že předmětem Plánu financování obnovy je jednotná kanalizace obce Horní Lhota o celkové evidované délce 5 601,44 m, mechanicko-biologická čistírna odpadních vod Horní Lhota s kapacitou 500 EO a dva biologické rybníky, které tvoří související část systému čištění a dočištění odpadních vod. "
2. Že celková reprodukční pořizovací cena kanalizační a související čistírenské infrastruktury zahrnuté do Plánu financování obnovy činí 54 454 741 Kč.
3. Že na kanalizační síti byla provedena TV inspekce všech úseků a že souhrnné technické vyhodnocení včetně mapy technického stavu ve formě semaforu je ve fázi zpracování.
4. Že obec již zahájila opravy havarijních úseků kanalizace, připravuje tři projekty rekonstrukce stávající jednotné kanalizace v úsecích vyhodnocených jako havarijní až téměř kritické a samostatně připravuje projekt rekonstrukce a odbahnění obou biologických rybníků.
5. Že neplnění povinností souvisejících s Plánem financování obnovy může být sankcionovatelné a je předmětem státního dozoru a povinného výkaznictví v oblasti vodovodů a kanalizací.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 9/

Rozpočtové opatření č. 6/2026.

Starostka předložila rozpočtové opatření č. 6/2026. (příloha zápisu)

Starostka vyzvala přítomné k návrhům a připomínkám.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 245/23

Zastupitelstvo obce Horní Lhota schvaluje

Rozpočtové opatření č. 6/2026.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 10/

Reklamační řád (odvádění odpadních vod do kanalizace na základě písemné smlouvy) a Všeobecné podmínky provozovatele kanalizace pro uplatnění slevy na stočném.

Starostka - dalším bodem je schválení reklamačního řádu stočného, protože už máme podepsané až na několik, všechny smlouvy o odvádění odpadních vod se všemi, kteří jsou připojeni.

Tímto bodem doplníme tu soustavu dokumentů, která je dostupná i na webu, o reklamační řád, protože v okamžiku, kdy začneme fakturovat stočné, tak je potřeba i stanovit postup, jakým způsobem, např. když se to konkrétnímu odběrateli bude jevit jako neoprávněná ta fakturace, nebo bude chtít namítnout, že třeba neodvedl takové množství odpadních vod, jak je uvedeno v té fakturaci, tak v tom reklamačním řádu bude mít popsany postup, jakým způsobem to udělá.

Říkáme tomu reklamační řád, ale je to dokument, stanovující rozsah a podmínky odpovědnosti provozovatele kanalizace za vady služeb poskytovaných při odvádění a čištění odpadních vod. My jsme povinni tento řád mít podle zákona o vodovodech a kanalizacích.

Reklamace stočného, to je vlastně jen jedna část naší odpovědnosti za jako provozovatele kanalizace, za ty služby, které poskytujeme lidem, kteří jsou napojeni. Vedle reklamace stočného může každý odběratel eventuálně namítnout, že neodvádíme odpadní vody tou kanalizací tak, jak jsme povinni podle té smlouvy, kterou všichni

podepisovali nebo že třeba došlo k nějakému omezení nebo přerušení odvádění těch odpadních vod nebo případně srážkových vod (to se netýká fyzických osob a rodinných domů).

Tento reklamační řád bude zase přístupný na webových stránkách i na obecním úřadu.

V těch nejpodstatnějších bodech: budeme přijímat reklamace, které budou podány několika způsoby, ať už písemně tady na naší adrese, nebo prostřednictvím datové schránky obce, půjde to i emailem, případně osobně na obecním úřadě i telefonicky.

Takže myslím si, že to je dostatečně široký výčet způsobů, kterými je možné se nějakým způsobem dohodnout na tom, že obec dělá něco špatně.

Reklamací je potřeba podat bez zbytečného odkladu po zjištění vady, u vad, které se týkají nějakých havarijních stavů, ideálně samozřejmě neprodleně tak, abychom předešli dalším škodám.

V reklamačním řádu je uvedeno, jaké jsou náležitosti reklamace.

Standardně jméno, příjmení, adresa, bydliště, kontaktní údaje, místo, kterého se vlastně ta reklamační týká.

Pokud jde o vypouštění odpadních vod, číslo smlouvy, to má každý na smlouvě, popis té vady, datum zjištění a jak požaduje odběratel vyřídit způsob reklamace, případně podklady k prokázání jeho tvrzení.

V případě, že tu reklamaci někdo uplatní, tak je samozřejmě nějaká povinnost součinnosti a do té součinnosti spadá i to, že po předchozí domluvě můžeme vstoupit na pozemek, zkontrolovat kanalizační přípojku, případně jakým způsobem jsou zapojené různé zdroje vody.

A pokud jde o reklamaci stočného, tak potom mít přístup k vyúčtování vodného, k vodoměru a tak dál.

Ale to by se, pokud by šlo o vodoměr, řešilo pak prostřednictvím provozovatele vodovodu.

Pokud jde o lhůty, tak musí být reklamační vyřízena bez zbytečného odkladu, nejpozději do třiceti kalendářních dnů.

Potom pokud jde o nějaké přiměřené vyrovnání, když v tom okamžiku, kdy my zjistíme, že vaše reklamační byla oprávněná, tak samozřejmě, pokud půjde o nějaké faktické zamezení nebo omezení odvádění odpadních vod, tak by mělo následovat faktické zprůchodnění zase tak, aby bylo umožněno odvádění odpadních vod v plném rozsahu.

A pokud jde o stočné, tak by samozřejmě měla být odpovídající oprava vyúčtování stočného.

Pokud by se ale reklamační týkala funkčnosti vodoměru, tak to se musí řešit ve spolupráci s SmVaKem.

Základní přijetí posouzení reklamace není ničím zpoplatněno, jediné kdyby ten proces vyhodnocení oprávněnosti reklamace měl vyžadovat nějaké nadstandardní odborné úkony jako kamerové prohlídky, rozbory vody atd., tak v případě, že by nakonec ta reklamační byla uznána jako neoprávněná, tak je možné nebo respektive pravděpodobné, že bude obec chtít ty náklady, které byly vynaloženy nad běžný rámec.

S reklamačním řádem potom souvisí všeobecné podmínky pro uplatnění slevy na stočném. To opět zase vyplývá ze zákona, § 19, odst. 7 zákona o vodovodech a kanalizacích a článku 8 naší smlouvy s odběrateli, kterou každý má.

To znamená, každý může žádat o slevu na stočném, a to ideálně prostřednictvím formuláře, který už také bude nabízen a bude dostupný na obecním úřadě.

Podle zákona se ta možnost požádat o slevu na stočném týká jen případů, kdy člověk mimo kanalizaci odvede více než třicet kubiků ročně.

Takže to není věc, kterou bychom si my vymysleli, ale opravdu zase to vychází ze zákona.

V těch všeobecných podmínkách je pak stanoveno, jakým způsobem je možno podat žádost o slevu, tedy prostřednictvím ideálně toho formuláře písemně, datovkou, emailem jsme schopni určitě tu žádost přijmout, i osobně.

Způsob výpočtu té slevy potom bude záviset na tom, jestli se to uplatňuje kvůli tomu, že třeba člověk má podružný vodoměr, který má odvedený na zahradu, kde zavlažuje, anebo pokud třeba nemá vůbec vodoměr a množství dodané vody se určuje pomocí směrných čísel, takže je to pokaždé závislé na těch konkrétních okolnostech daného případu.

Ve všeobecných podmínkách je článek číslo 6, který se týká nakládání s vodami z bazénu, takže je možné, že i voda z bazénu bude uznána jako voda, která jde mimo kanalizaci, splní-li tam dané podmínky.

Nicméně má to nějaká svá specifika, která jsou tam popsána, protože pokud to vypouštíte do veřejné kanalizace, tak je úplně jedno, že to bylo v bazénu, je to prostě voda, která jde do veřejné kanalizace.

A pokud byla ta voda z bazénu využita jinak, tak to potom bude na tom konkrétním odběrateli, aby tedy podepsal prohlášení, že nemohla být takové kvality, že by znečistila povrchové podzemní vody, pokud jde např. o obsah chloru a nějakých dalších látek, které se do bazénu běžně dávají.

Na posouzení žádosti máme zase třicet dní.

Posouzení z naší strany bude dodáno tomu žadateli písemně s tím, že se domluvíme potom na způsobu vyrovnání, který může být buď ten, že v následující fakturaci stočného bude částka ponížena tady o tu uznanou slevu, případně bude-li to vyšší, tak bude vrácen přeplatek.

Poslední věc, je lhůta, ve které se žádá o tu slevu na stočném. Je to vždycky ke konci toho zúčtovacího období a my jsme to stanovili nejpozději do 11. ledna následujícího kalendářního roku.

Takže ideálně po skončení třeba zavlažovací sezóny nebo když už člověk nemá bazén napuštěný, tak prostě na podzim požádat tak, aby se to v další následující fakturaci mohlo eventuálně ponížít.

Má k tomu někdo nějaké dotazy?

Starostka vyzvala přítomné k návrhům a připomínkám.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 246/23

Zastupitelstvo obce Horní Lhota bere schvaluje

Reklamační řád stočného (odvádění odpadních vod do kanalizace na základě písemné smlouvy) a Všeobecné podmínky provozovatele kanalizace pro uplatnění slevy na stočném ve znění předloženém zastupitelstvu obce.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

K bodu 11/

Smlouva o díla - Rozšíření silnice III/4651 v Horní Lhotě (PD+IČ+DP)

Starostka - tato veřejná zakázka byla vysoutěžena v mezidobí s tím, že ji musíme schvalovat, protože takto jsme si to dávali do té smlouvy o dílo, že ji bude schvalovat zastupitelstvo. Celou akci rozšíření Hradské jsme vždy projednávali s Krajem a je to navázáno na Memorandum s Krajem, které jsme také schvalovali v průběhu loňského roku a na Bílou knihu Moravskoslezského kraje.

Takže návazně všechny tyto smluvní dokumenty schvaluje zastupitelstvo obce.

V rámci výběrového řízení jsme oslovili čtyři subjekty, na které jsme měli dobré preference anebo s nimiž jsme měli osobně pozitivní zkušenosti.

Nabídky byly podány dvě a jako vítězná nabídka byla vybrána nabídka firmy UDI Morava s.r.o. a celková částka je 671 000,- Kč bez DPH.

Obsahem těch děl, která bude firma UDI Morava zpracovávat, je projektová dokumentace, potom inženýrská činnost, jsou to veškeré povolená procesy, které v rámci toho budou potřeba vyřídit a pak dozor projektanta dříve jako autorský dozor.

Takže to jsou takové tři základní součásti s tím, že jakmile podepíšeme smlouvu o díla, tak si můžeme začít předávat podklady a realizovat tato díla.

A pokud jde o termíny, tak ty nejsou stanoveny pevným datem, ale v rámci lhůt, třeba 32 dva týdnů od předchozího kroku a předání projektové dokumentace a tak dál.

Takže to není stanoveno tak, že bychom museli do konce roku mít zhotovenou projektovou dokumentaci, protože tím, že to zahrnuje velkou řadu subjektů včetně soukromých vlastníků pozemků, na které by eventuálně se měla vztahovat tato akce, buď nějakým odkoupením nebo převodem části pozemků, tak není úplně možné stanovit, kdy přesně se nám to podaří. A proto je to dáno ve lhůtách týdnových, od splnění předchozího bloku.

Součástí je i to, že zhotovitel musí řešit i návrh majetkového vypořádání a jednání s těmi vlastníky v rámci té přípravné části.

Starostka vyzvala přítomné k návrhům, připomínkám a dotazům.

Další připomínky ani dotazy nebyly podány. K bodu nebyla vedena diskuse.

Místostarosta navrhl přijmout usnesení:

č. 247/23

Zastupitelstvo obce Horní Lhota bere schvaluje

Smlouvu o díla - Rozšíření silnice III/4651 v Horní Lhotě (PD+IČ+DP) uzavřenou mezi obcí Horní Lhota jako objednatelem a UDI Morava s.r.o., IČ: 25893076, sídlem Havlíčkovo nábřeží 2728/38, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava, zastoupeným Ing. Štěpánkou Bystroňovou, jednatelkou jako zhotovitelem na zpracování projektové dokumentace včetně plánu bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi pro stavbu „Rozšíření silnice III/4651 v Horní Lhotě“, obec Horní Lhota, za cenu 671 000,- Kč bez DPH, ve znění předloženém zastupitelstvu a pověřuje Mgr. Miroslavu Jandekovou, starostku obce k podpisu smlouvy.

Místostarosta vyzval přítomné k hlasování:

Hlasování : pro – 9

proti - 0

zdržel se – 0

Usnesení bylo schváleno.

Starostka - jenom ještě k tomu dodám, abych připomněla princip té spolupráce s Krajem v téhle věci, takže tam jsme se domluvili tak, že obec bude hradit náklady na zpracování projektové dokumentace, což je tady tato vysoutěžená částka. A v okamžiku, kdy bude dopracováno, my převedeme práva k té projektové dokumentaci na Kraj a ten už si potom bude realizovat samostatně výběrové řízení na zhotovitele té stavby a bude hradit veškeré náklady, které se budou týkat rozšíření toho silničního tělesa.

To znamená, my budeme hradit to, co se bude týkat chodníků, úpravy chodníků a parkoviště u hřbitova, protože to je vyvolaný náklad s tím a nesouvisí to přímo s rozšířením silnice.

Ale Kraj bude hradit tu silnici a veškeré činnosti ve vztahu k zhotoviteli si bude řídit Kraj samostatně a vybírat zhotovitele bude taky, my tam budeme přizváni.

Stejně jako nyní je Kraj v téhle té části brán jako subjekt, který připomínkuje, může dávat návrhy na změnu a víceméně odsouhlasuje tu finální podobu projektové dokumentace, tak stejným způsobem my potom, až se to překloupí do té realizační fáze, budeme přizváni tady k této spolupráci, ale bude si to řídit už Kraj, protože on mu bude hradit tu větší část.

Mgr. Helena Repaňová - časový odhad ?

Starostka - to bude záležet i na tom, jak vzejde výkaz výměr a nějaký odhad orientační ceny a potom podle dalších finančních možností obce v té době a rozhodnutí zastupitelstva. V té době jsme schopni se dobrat nějakého termínu.

K bodu 12/

Různé.

p. Pavel Petruška st. – jaké parametry by mělo být rozšíření

Starostka – my jsme dělali studii k tomu rozšíření, abychom se vůbec dobrali finální varianty, na které jsme schopni se shodnout s Krajem, protože jsme zvažovali, jestli rozšířit nalevo nebo napravo, anebo obě dvě strany. Kraj potom tedy zvolil tu variantu rozšíření směrem ke hřbitovu. Ta cesta totiž nemá jednotnou šířku všude, Normově nevyhovuje. Takže mělo by to být rozšířeno tak, aby byl ten prostor 6,5 m vyloženě jen na tu vozovku, a na straně, která přiléhá ke hřbitovu, by měl být samostatný pruh pro chodce a cyklisty až k stopce směrem na Velkou Polom, aby se dalo dojít k zastávce autobusu a zastávka autobusu by měla být i na druhé straně, aby lidi nepřecházeli nebo nestáli v cestě.

A tím, že vlastně ten nový pruh chodníku nám zabere i část té výhybny u hřbitova, tak se plánuje, že parkoviště se přesune z toho příčného na podélné u hřbitova, takže tam máme předjednáno odkoupení pozemku s aktuálním vlastníkem tak, abychom mohli auta parkovat z boku hřbitova. A rozšíření by mělo být v délce od stopky, která vede do Zátíší až po začátek obce. Zatím technologicky se předpokládá, že by se nekladl úplně celý nový asfalt, ještě se uvidí, protože by se měly dělat sondy, jak je to uděláno a z jakých vrstev.

Takže je varianta, že by se to prostě z té strany od hřbitova dosypalo, zhutnilo a doplnilo. Ale to je jenom zatím předpoklad. Budou se dělat nějaké zkoušky tak, abychom věděli, jestli to technologicky takhle možné je, aby se to nerozpadlo.

Bc. Lucie Maňasová – polní cesta

Starostka - v souvislosti tady s touto opravou bychom chtěli využít pozemek, který má obec jako polní cestu. Nicméně zaoraný není viditelný, ale je to pozemek, který vede mezi hřbitovem a autobusovou zastávkou, která je tam v těch polích a vede dozadu za hájenku, až zase znovu k cestě, která vede do Zátíší, tak bychom zprůchodnili tu polní cestu tak, aby vlastně člověk nemusel, když bude chtít jít na Hrabyň, tak nebude muset jít k té zatáčce, jak je Hájek, ale vlastně by šel přes pole a už by se dostal přímo k polní cestě na Hrabyň.

p. Miroslav Čížek - já se chci ještě zeptat, jaká kapacita je naší čističky a jestli je naplněná a z kolika procent nebo jestli máme nějakou rezervu.

Starostka - čistírna je normovaná na pět set ekvivalentních obyvatel. Konečné číslo budeme znát, až uzavřeme všechny smlouvy o odvádění odpadních vod. To je to, jak jsme se každého ptali, kolik osob v té domácnosti reálně žije a ne kolik je trvale bydlících. Takže já to budu vědět na konci června, až to sečteme.

Myslím si, že tam moc velká rezerva nezbývá.

Ta kapacita, která je napsaná v tom povolení ČOV, se nedá brát úplně doslovně, protože my tu kanalizaci máme udělanou takovým stylem, že nevede koncentrované splašky od všech těch pěti set lidí.

Tím, že máme všichni předčisticí zařízení, tak vlastně tou mírou znečištění těch odpadních vod se do toho, co by mělo být normově na pět set osob nedostaneme, protože nám zůstává hrubé doma a vyváží se a předčištěné se vypouští ven.

Navíc ta kanalizace, kde je beton a není opravená, tak netěsní, jsou tam fakt mezery. Takže až v okamžiku, kdy se nám podaří zrekonstruovat tu kanalizační síť tak, aby těsnila jednotná, tak budeme schopni přepojit ty septiky a potom už by mohl vzniknout právě problém s kapacitou ČOV, protože nám půjde od všech těch lidí koncentrovaná voda a nás to pak bude už omezovat. Že máme rezervu na ČOV, vlastně vyplývá z odběru vzorků z ČOV. Děláme odběry na nátok a na odtok z těch biologických rybníků i za ČOV.

A zatím vždy všechno vychází s rezervou. Kromě těch biologických rybníků v některou dobu, když málo prší.

A to je také důvod, proč je chceme rekonstruovat a odbahnit, protože tam už je nános za nějakých, já nevím, patnáct let toho bahna a ty rybníky nejsou schopny to dočišťovat tak, jak by měly. Ale odběry nám konstantně vychází. Ta ČOV to prozatím stíhá, i když jakoby tu nominální hodnotu překročíme, tak zatím nám to vychází, ale je to díky nastavení toho kanalizačního systému.

Starostka - má ještě někdo něco do různého ?

Další dotazy nebyly podány.

K bodu 13/

Diskuse.

Diskuse nebyla vedena,

K bodu 14/

Závěr.

Starostka obce poděkovala všem přítomným za účast.

Zasedání bylo ukončeno v 18:15 hod.

Zápis vyhotoven dne 12. 6. 2026 Alena Rykalová

.....

.....
Mgr. Miroslava Jandeková
starostka

Ověřovatelé zápisu :

Ing. Martin Musialek

dne : 12. 6. 2026 Podpis:

Adam Barilič

dne : 12. 6. 2026 Podpis: